

بررسی میزان رضایتمندی دانشجویان دانشکده پرستاری و مامایی اهواز از عملکرد اساتید مشاور در سال ۱۳۹۴

پروانه موسوی*: عضو هیأت علمی، دانشکده پرستاری و مامایی، عضو مرکز تحقیقات یانسگی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

داریوش رخ افروز: عضو هیأت علمی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

سعید پورقیومی: کارشناس ارشد تاریخ، دبیر آموزش و پرورش ناحیه ۳ اهواز، اهواز، ایران.

خدیجه حکمت: عضو هیأت علمی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

محمدحسین حقیقی زاده: عضو هیأت علمی، گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

فرخنده حیاتی: عضو هیأت علمی، دانشکده‌ی پرستاری مامایی آبادان، آبادان، ایران.

چکیده: مشاوره‌ی تحصیلی، رابطه‌ای است پویا و هدفمند که براساس مشارکت استاد و دانشجو و با روش‌هایی منطبق بر نیازمندی‌های دانشجو انجام می‌گیرد. رضایتمندی دانشجویان از ارائه راهنمایی و مشاوره‌ی تحصیلی در دانشگاه به عنوان یکی از عوامل پیشرفت تحصیلی آنها تعیین گردیده‌است. لذا، این پژوهش با هدف تعیین میزان رضایتمندی دانشجویان دانشکده‌ی پرستاری و مامایی اهواز از عملکرد اساتید مشاور در نیم‌سال اول تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ طراحی گردید. پژوهش حاضر از نوع توصیفی مقطعی بود که بر روی ۲۴۰ نفر از دانشجویان ترم ۳ به بعد دانشکده‌ی پرستاری و مامایی که به صورت تصادفی انتخاب شدند، صورت گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌ی محقق ساخته شامل: ۸ سؤال در خصوص مشخصات دموگرافیک و زمینه‌ای، ۲۰ سؤال در خصوص میزان رضایتمندی دانشجویان از اساتید مشاور (نمره‌گذاری براساس مقیاس درجه بندی لیکرت) بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش‌های آماری توصیفی و استفاده از نرم‌افزار Spss-18 انجام شد. یافته‌ها نشان داد که میانگین رضایتمندی دانشجویان پرستاری از مشاوره $18/4 \pm 57/2$ ، دانشجویان مامایی $19/8 \pm 72$ ، دانشجویان اتاق عمل $13/83 \pm 65/5$ و میانگین رضایتمندی کل سه گروه $19/34 \pm 64/2$ بود. در خصوص مشاوره تحصیلی، میانگین رضایتمندی دانشجویان از بررسی وضعیت تحصیلی‌شان در پایان هر نیم‌سال تحصیلی توسط استاد مشاور $1/22 \pm 2/92$ (نسبتاً مطلوب) و از نظارت و پی‌گیری استاد مشاور بر عملکرد تحصیلی‌شان $1/18 \pm 2/88$ (نسبتاً مطلوب) بود در مشاوره‌ی آموزشی، میانگین رضایتمندی دانشجویان از برنامه‌ریزی و نظارت استاد مشاور بر انتخاب واحدهای درسی $1/26 \pm 3/14$ (نسبتاً مطلوب) بود. با توجه به یافته‌های پژوهش، پیشنهاد می‌گردد اساتید مشاور، زمان بیشتری در دانشکده حضور داشته باشند. میزان آگاهی اساتید مشاور در خصوص مشاوره‌ی آموزشی و تحصیلی بررسی شود و در صورت لزوم، کارگاه‌های آموزشی در خصوص آموزش مشاور برای اساتید مشاور برگزار گردد.

واژگان کلیدی: مشاوره، رضایتمندی، دانشجویان، اساتید مشاور.

***نویسنده‌ی مسؤول:** عضو هیأت علمی، دانشکده‌ی پرستاری مامایی، عضو مرکز تحقیقات یانسگی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

مقدمه

مشاوره و راهنمایی یک جریان یادگیری بوده که از طریق رابطه بین دو نفر انجام می‌پذیرد. در این رابطه متقابل، مشاور با داشتن مهارت‌ها و صلاحیت‌های علمی و شغلی لازم می‌کوشد مراجع را با روش‌های منطبق با نیازمندی‌هایش یاری کرده تا بتواند بیشتر خود را بشناسد و بینشی را که به این طریق نسبت به خود کسب می‌کند، در رابطه با هدف‌های معین، واقع بینانه و ادراک شده‌اش به طور مؤثری مورد استفاده قرار دهد (ربیعی و همکاران ۲۰۰۷). به عبارت دیگر، مشاوره و راهنمایی به مجموعه فعالیت‌هایی اطلاق می‌گردد که در آن فردی را در غلبه بر مشکلاتش یاری و به او بیاموزند که خویشتن را بشناسد و روابط خود را با دیگران درک کند (حاجی آقاجانی و همکاران ۲۰۰۳). دانشجویان دانشگاه‌ها به لحاظ حساسیت دوران رشد و تحصیل خود و شرایط خاص این مقطع از زندگی، به ویژه در بدو ورود به دانشگاه، فشار روانی و اجتماعی بیشتری را تجربه می‌کنند که از آن جمله می‌توان به گسستن از زندگی قبلی در خانواده، ورود به زندگی دانشجویی و نیاز به سازگاری با محیط دانشگاه و مدیریت مسائل تحصیلی و معیشتی و عاطفی اشاره کرد. با عنایت به این مسائل و مشکلات و دغدغه‌ی جامعه‌ی دانشگاهی در این خصوص، ضرورت امر مشاوره بیشتر نمایان می‌شود (لطفی و همکاران ۲۰۱۲). مشاوره دانشجویی فرایند مهمی در توسعه‌ی قابلیت‌های دانشجویان و آگاه‌سازی آنها به وضعیت موجود خویش و دادن دیدگاه‌های صحیح نسبت به آینده فرا روی آنها دارد. بهبود فرایند مشاوره سبب رضایتمندی دانشجویان از تجربیات دانشگاهی گردیده و آنها را تشویق می‌کند تا جهت دستیابی به اهداف آموزش متعالی کوشش و تلاش کافی بنمایند (شمس و همکاران ۲۰۰۸). راهنمایی و مشاوره انواعی دارد که عبارتند از: ۱- راهنمایی و مشاوره‌ی تحصیلی ۲- راهنمایی و مشاوره‌ی شغلی ۳- راهنمایی و مشاوره‌ی خانواده و ازدواج ۴- راهنمایی و مشاوره‌ی سازشی ۵- راهنمایی و مشاوره‌ی رشدی. هدف نهایی راهنمایی و مشاوره‌ی تحصیلی، کسب موفقیت تحصیلی است (ربیعی و همکاران ۲۰۰۷). مشاوره و راهنمایی توسط اساتید راهنما در طول دوره‌ی تحصیل، دانشجویان را در غلبه بر مشکلات، دستیابی به اهداف آموزشی و کسب موفقیت یاری خواهد نمود (سیدمجیدی و همکاران ۲۰۱۳). مشاوره تحصیلی، رابطه‌ای است پویا و هدفمند که براساس مشارکت استاد و دانشجو و با روش‌هایی منطبق بر نیازمندی‌های دانشجو انجام می‌گیرد

(حاجی آقاجانی و همکاران ۲۰۰۳). آشنایی دانشجو با مقررات و ضوابط آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و انضباطی، هدایت و برنامه‌ریزی درسی و مشاوره دانشجویان در زمینه‌ی روش‌های صحیح مطالعه و ترغیب به حضور در فعالیت‌های فوق برنامه علمی، فرهنگی و مشاوره در زمینه‌های شغلی و نحوه‌ی ادامه تحصیل و آماده سازی وی برای پذیرش مسؤلیت شغلی از وظایف استاد راهنمای تحصیلی است (جبرائیلی و همکاران ۲۰۱۲). استاد راهنما در دانشگاه، معمولاً یک عضو هیأت علمی است که خدمات راهنمایی و مشاوره را با یک دعوت پذیرفته است و دانشجو را در مطابقت دادن علائق و توانایی‌هایش با برنامه آموزشی و ارزیابی متناوب از پیشرفت وی در دانشگاه کمک می‌کند. استاد راهنما به عنوان یک هماهنگ کننده تجربیات یادگیری، باید آگاهی و اطلاعات به روز در موضوعات مختلف برنامه‌های درسی، راه و روش ثبت نام و خدمات شخصی، پزشکی و مشاوره‌ای داشته باشد (مجاهد و همکاران ۲۰۱۲). در برخی مطالعات دانشجویان بر اهمیت و ضرورت اقدام جدی و سازمان‌یافته برای تعیین استاد راهنما تأکید نموده و به عواملی چون ارتباط مطلوب و توجه استاد راهنما به وضعیت آموزشی دانشجو اشاره نموده‌اند که در رضایتمندی آنها و پیشگیری از مشکلات تحصیلی ایشان مؤثر می‌باشد (جبرائیلی و همکاران ۲۰۱۲). برخی از دانشجویان با توجه به نحوه‌ی تربیت و تکامل خود یا تجربه‌ی بحران‌های گذشته، خود را به سرعت با شرایط جدید تطبیق داده اما برخی دیگر قادر به انطباق و سازگاری مؤثر با این شرایط نمی‌باشند و همین موضوع باعث خدشه‌دار شدن بهداشت روانی و افت عملکرد آنها در موقعیت دانشجویی و تحصیلی می‌شود، راهنمایی و مشاوره‌ی تحصیلی دانشجویان در کاهش مشکلات آنها از اهمیت خاصی برخوردار است (ابراهیمی پور و همکاران ۲۰۱۵). نتایج بررسی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان نشان‌داد فقط حدود یک سوم دانشجویان از استاد راهنمای خود راضی هستند و تنها سی و پنج درصد دانشجویان از کفایت اطلاعات استاد راهنمای خود در ارتباط با قوانین آموزشی و انضباطی دانشکده رضایت دارند (سیروس و همکاران ۲۰۱۰). یافته‌های یک مطالعه دیگر نیز گزارش کرده است که دانشجویان از ارائه مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت کافی ندارند (آتیک و همکاران ۲۰۱۰). از آنجا که دانشگاه‌ها مسؤلیت مستقیم تربیت و پرورش این آینده‌سازان را در کشور به عهده‌دارند، لزوم وجود برنامه‌ی مشاوره و راهنمایی تحصیلی برای

مورد استفاده قرارگیرد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه، از نوع توصیفی مقطعی است و جامعه‌ی مورد پژوهش، کلیه‌ی دانشجویان ترم ۳ به بعد دانشکده‌ی پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز می‌باشد که با استفاده از فرمول $\frac{N}{n} = \frac{N}{n} - \frac{N}{n}$ حجم نمونه و مطالعه‌ی مشابه (جبرائیلی و همکاران ۲۰۱۲) و براساس تعداد کل دانشجویان ترم ۳ به بعد در هر سه رشته‌ی پرستاری، مامایی و اتاق عمل به طور کلی ۲۴۰ نفر تعیین گردید و بر مبنای تخصیص متناسب برای هر رشته بر اساس دانشجویانی که در ترم ۳ یا پس از آن تدریس می‌کردند، انجام شد به طوری که در رشته‌ی پرستاری ۱۲۰ نفر، رشته مامایی ۹۲ نفر و رشته اتاق عمل ۲۸ نفر) برآورد شد. روش جمع‌آوری داده‌ها به این صورت بود که پژوهشگر به کلاس دانشجویان مراجعه نموده و پس از معرفی خود و تبیین اهداف مطالعه، پرسشنامه در اختیار دانشجویان قرار داده شد. به دانشجویان در مورد اهمیت و حفظ محرمانه بودن اطلاعات و اینکه نتایج به طور کلی ارائه می‌شود، توضیح کامل داده شد تا بدینوسیله مشارکت مؤثر آن‌ها در طرح جلب شود. به دانشجویان فرصت کافی داده شد تا به سؤالات جواب دهند و سپس پرسشنامه‌ی تکمیل شده از دانشجویان تحویل گرفته شد. قبل از اینکه پرسشنامه‌ها توسط دانشجویان کامل گردد، ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه‌ی محقق ساخته بود که با استفاده از منابع علمی معتبر و مرتبط تهیه و در سه بخش تنظیم گردیده است که شامل بخش اول: ۸ سؤال در خصوص مشخصات دموگرافیک و زمینه‌ای، بخش دوم: ۲۰ سؤال در خصوص میزان رضایت‌مندی دانشجویان از مشاوره‌ی تحصیلی اساتید مشاور بود که سؤالات آن بر اساس اهداف پژوهش تنظیم گردید به طوری که ۶ سؤال میزان رضایت‌مندی دانشجویان از ویژگی‌های فردی اساتید مشاور، ۸ سؤال میزان رضایت‌مندی دانشجویان از مشاوره آموزشی استاد مشاور، ۶ سؤال میزان رضایت‌مندی دانشجویان از مشاوره تحصیلی اساتید مشاور را مورد سنجش قرار می‌داد. نمره گذاری بخش دوم پرسشنامه براساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بود که نمره ۱، ۲، ۳، ۴ یا ۵ برای هر پاسخ در نظر گرفته شد و حاصل جمع نمرات رضایت‌مندی دانشجویان بین ۲۰ تا ۱۰۰ قرار گرفته است که رضایت‌مندی مورد قبول در این مطالعه کسب نمره‌ی ۶۰ یا بیشتر (کسب ۵۰ درصد نمره رضایت‌مندی یا بیشتر) با توجه به اینکه حداقل نمره رضایت‌مندی ۲۰ می‌باشد)

دانشجویان در دانشگاه از شروع تحصیل تا دستیابی به اهداف عالی خود کاملاً مشهود است (هزاوهای و همکاران ۲۰۰۳) نتایج پژوهشی نشان داد که دانشجویان از رایحه مشاوره و راهنمایی اساتید خود رضایت کافی نداشتند که این امر بیشتر ناشی از تجربه‌ی کم اساتید، عدم کفایت عملکرد اساتید راهنما در دانشگاه و دانشکده‌های تابعه بیان شده بود (وال ۲۰۰۰). راهنمایی و مشاوره ناکافی و نامناسب می‌تواند دانشجویان را در دستیابی به اهداف آموزشی و حرفه‌ای دچار مشکل و اختلال نماید. در حالی مشاوره‌ی مناسب، از طرف مراجع با صلاحیت، می‌تواند منجر به حل مشکلات دانشجویان شده و حتی فرصت‌هایی برای رشد و تغییر الگوی رفتاری آنان فراهم نماید (احمدی و همکاران ۲۰۰۸). آلتمن معتقد است ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان می‌تواند یک منبع ارزشمند برای بازخورد به آن‌ها به منظور بهبود کیفیت آموزش باشد وی اعتقاد خاصی به ارزشیابی تکوینی اعضای هیأت علمی توسط دانشجویان دارد و آن را از این جهت که می‌تواند با رایحه‌ی بازخورد فوری، فرصت مناسبی برای بهبود روش تدریس فراهم کند و همچنین سبب ارتقای یادگیری در فراگیران شود ارزشمند می‌داند (آلتمن ۲۰۰۶). با عنایت به اینکه، دانشگاه‌ها مسؤولیت راهنمایی و مشاوره دانشجویان را به منظور رفع نیاز دانشجویان در طی تحصیل بر عهده دارند، نقش استاد مشاور در آموزش عالی به عنوان یک فرد کلیدی در ارائه خدمات مشاوره و راهنمایی به دانشجویان مهم است. مسؤولیت استاد مشاور در هدایت، راهنمایی، پشتیبانی و موفقیت دانشجویان جهت دستیابی به اهداف آن‌ها بسیار مؤثر است ولی اطلاعات روشن و مشخصی از وضعیت ارائه‌ی خدمات به دانشجویان در دست نمی‌باشد (هزاوهای و فتحی ۲۰۰۰). همچنین، رضایت‌مندی دانشجویان از ارائه‌ی راهنمایی و مشاوره‌ی تحصیلی در دانشگاه به عنوان یکی از عوامل پیشرفت تحصیلی آن‌ها تعیین گردیده است، به طوری که یافته‌های مطالعه‌ی نشان می‌دهد که مشاوره تأثیر مهمی در کسب و ارتقای خودپنداری مثبت، افزایش مهارت‌های اجتماعی و پیشرفت دانشجویان دارد (کال و استوارت ۲۰۰۲). لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان رضایت‌مندی دانشجویان دانشکده‌ی پرستاری و مامایی اهواز از عملکرد اساتید مشاور در سال ۱۳۹۴ طراحی گردید که نتایج حاصل از این تحقیق می‌تواند موجب شناخت بهتر نقاط قوت و ضعف عملکرد اساتید مشاور شده و در راستای برنامه‌ریزی و ارتقای سطح کمی و کیفی رایحه‌ی خدمات مشاوره‌ای و راهنمایی و آموزش دانشجویان

درخصوص وضعیت تأهل، ۸۸/۴ درصد مجرد و بقیه متأهل و از نظر جنس، ۷۷/۵ درصد زن و ۲۲/۵ درصد مرد بودند. نتایج مشخص کرد که بیشترین علت مراجعه به استاد مشاور از نظر دانشجویان به ترتیب اولویت مشاوره‌ی تحصیلی، مشاوره‌ی آموزشی و کمترین علت مراجعه به استاد مشاور از نظر دانشجویان به دلیل مشاوره‌ی روحی، ازدواج و شغلی بود. در جدول ۱ میانگین میزان رضایتمندی دانشجویان پرستاری، مامایی و اتاق عمل در ارتباط با ابعاد ویژگی‌های فردی، مشاوره‌ی آموزشی و مشاوره‌ی تحصیلی اساتید مشاور دانشکده‌ی پرستاری مامایی قید شده است. میانگین میزان رضایتمندی دانشجویان پرستاری، مامایی و اتاق عمل از مجموع سؤالات مربوط به ویژگی‌های فردی، مشاوره‌ی آموزشی و تحصیلی اساتید مشاور در جدول ۲ آمده است. در این مطالعه، با توجه به اینکه میزان رضایتمندی مورد قبول در این فرایند کسب نمره‌ی ۶۰ یا بیشتر (کسب ۵۰ درصد نمره رضایتمندی یا بیشتر با توجه به اینکه حداقل نمره رضایتمندی ۲۰ بوده است) می‌باشد. بیشترین نمره رضایتمندی در خصوص ارایه‌ی مشاوره و راهنمایی اساتید را دانشجویان مامایی (۷۲±۱۹/۸) نسبت به رشته اتاق عمل و پرستاری داشته که قابل قبول بود. نمره رضایتمندی دانشجویان اتاق عمل (۶۵/۵±۱۳/۸۳) از ارایه‌ی مشاوره اساتید، قابل قبول بوده است. نمره رضایتمندی دانشجویان پرستاری (۵۷/۲±۱۸/۴) در خصوص مشاوره و راهنمایی اساتید مشاور، غیرقابل قبول بود. بطور کلی، نمره رضایتمندی دانشجویان از اساتید مشاور دانشکده‌ی پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی اهواز (۶۴/۲±۱۹/۳۴) قابل قبول بوده است.

بود. اهداف پژوهش شامل: تعیین میزان رضایتمندی کلی دانشجویان از اساتید مشاور، تعیین میزان رضایتمندی دانشجویان از ویژگی‌های فردی اساتید مشاور، تعیین میزان رضایتمندی دانشجویان از مشاوره آموزشی اساتید مشاور، تعیین میزان رضایتمندی دانشجویان از مشاوره تحصیلی اساتید مشاور بودند. همچنین میزان مطلوب بودن در خصوص رضایتمندی دانشجویان از هر آیتم پرسشنامه (با توجه به حداقل نمره یک و حداکثر نمره ۵) بر اساس کتاب ارزشیابی آموزشی برآورد گردید (بازرگان ۲۰۱۲) که میزان رضایتمندی با امتیاز ۲/۳۳-۱ نامطلوب و امتیاز ۳/۶۶-۲/۳۳ در سطح نسبتاً مطلوب و ۵-۳/۶۶ مطلوب می‌باشد. بخش سوم، یک سؤال باز جهت هرگونه پیشنهاد در مورد مشاوره تحصیلی و انتقاد از استاد مشاور در نظر گرفته شد. جهت کسب و تعیین اعتبار علمی ابزار گردآوری داده‌ها، با در نظر گرفتن اهداف ویژه از اعتبار محتوی استفاده شد، بدین صورت که پس از مطالعه کتب و مقالات مشابه، پرسشنامه تهیه شده و با نظرخواهی از ده نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اهواز و چمران و پس از انجام اصلاحات لازم نسخه نهایی پرسشنامه تنظیم گردید و جهت تعیین اعتماد علمی پرسشنامه از آزمون مجدد استفاده شد به این منظور ابتدا مطالعه پایلوت بر روی ۲۰ دانشجو انجام شد و با توجه به آن، پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ $r = 0.85$ تعیین گردید. پس از جمع آوری پرسشنامه‌ها، تجزیه و تحلیل داده‌های کمی از طریق محاسبه میانگین و انحراف معیار و داده‌های کیفی از طریق محاسبه فراوانی مطلق و نسبی با استفاده از نرم افزار Spss-18 انجام گردید.

یافته‌ها

یافته‌های این پژوهش نشان داد از ۲۴۰ نفر دانشجوی مورد مطالعه، ۵۰ درصد (۱۲۰ نفر) پرستاری، ۳۸/۳ درصد (۹۲ نفر) مامایی و ۱۱/۷ درصد (۲۸ نفر) دانشجوی اتاق عمل بودند.

جدول شماره ۱- میانگین میزان رضایتمندی دانشجویان پرستاری، مامایی و اتاق عمل از مشاوره و راهنمایی اساتید

مشاور

سوال	میانگین نظرات دانشجویان پرستاری	میانگین نظرات دانشجویان مامایی	میانگین نظرات دانشجویان اتاق عمل	میانگین نظرات دانشجویان همه
۱- تا چه میزان از حضور منظم اساتید مشاور برای مشاوره طبق برنامه اعلام شده رضایت داشته اید؟	۲۵.۱ ± ۵۹.۲	۴۱.۱ ± ۷۹.۲	۱۲.۱ ± ۴۶.۳	۳۳.۱ ± ۷۹.۲
۲- تا چه میزان امکان دسترسی شما به اساتید مشاور فراهم بوده است؟	۰.۵ ± ۹۵.۲	۲۹.۱ ± ۰۰.۳	۱۳.۱ ± ۲۸.۳	۱۸.۱ ± ۰۱.۳
۳- تا چه اندازه از صبر و حوصله اساتید مشاور در هنگام جوابگویی به سوالات خود راضی بوده اید؟	۱.۱۶ ± ۰۴.۳	۰.۸۹ ± ۹۸.۳	۸۰.۰ ± ۲۱.۳	۰.۸۱ ± ۵۰.۳
۴- تا چه میزان، رابطه اساتید مشاور با خود دوستانه و صمیمی ارزیابی می‌نمایید؟	۱۸.۱ ± ۹۳.۲	۱۸.۱ ± ۷۸.۳	۹۹.۰ ± ۰۷.۳	۲۲.۱ ± ۳۶.۳
۵- تا چه اندازه، مدت زمانی که اساتید مشاور در هر جلسه مشاوره در اختیار شما قرار می‌دهند، کافی و مناسب بوده است؟	۲۲.۱ ± ۶۶.۲	۱۴.۱ ± ۶۳.۳	۷۳.۰ ± ۹۲.۲	۲۱.۱ ± ۱۳.۳
۶- تا چه میزان، برخورد اساتید مشاور با شما احترام آمیز بوده است؟	۲۷.۱ ± ۳۴.۳	۷۳.۰ ± ۲۶.۴	۷۵.۰ ± ۴۲.۳	۰.۸۱ ± ۷۸.۳
۷- تا چه اندازه از اساتید مشاور در زمینه شناخت استعداد و توانایی‌های بالقوه شما و کمک به شکوفایی منطقی آن، رضایت دارید؟	۰.۳۱ ± ۵۵.۲	۲۲.۱ ± ۱۱.۳	۱۳.۱ ± ۲۸.۳	۱۶.۱ ± ۹۰.۲
۸- تا چه میزان از مشاوره و راهنمایی اساتید مشاور خود، در خصوص سازگاری شما با محیط دانشگاهی رضایت دارید؟	۰.۸۱ ± ۵۹.۲	۲۵.۱ ± ۲۲.۳	۹۴.۰ ± ۵۰.۳	۱۸.۱ ± ۰۰.۳
۹- تا چه اندازه از راهنمایی آموزشی پژوهشی اساتید مشاور خود رضایت داشته اید؟	۹۹.۰ ± ۷۱.۲	۳۲.۱ ± ۱۳.۳	۱۰۰.۸ ± ۴۲.۳	۱۹.۱ ± ۰۱.۳
۱۰- تا چه میزان از اساتید مشاور در زمینه آشنا کردن شما با مقررات و ضوابط آموزشی، پژوهشی و انضباطی رضایت داشته اید؟	۲۴.۱ ± ۸۳.۲	۳۴.۱ ± ۰۴.۳	۹۷.۰ ± ۲۱.۳	۲۵.۱ ± ۹۸.۲
۱۱- تا چه میزان از هدایت، برنامه ریزی و نظارت اساتید مشاور بر انتخاب واحدهای درسی رضایت دارید؟	۱۸.۱ ± ۸۰.۲	۳۰.۱ ± ۲۰.۳	۹۹.۰ ± ۹۲.۳	۲۶.۱ ± ۱۴.۳
۱۲- تا چه اندازه اساتید راهنما در رفع مشکل آموزشی شما مهارت داشته است؟	۱۳.۱ ± ۷۶.۲	۰.۹۱ ± ۳۴.۳	۱۵.۱ ± ۴۲.۳	۱۴.۱ ± ۱۱.۳
۱۳- تا چه میزان اساتید مشاور در حل مشکل آموزشی شما پیگیر بوده است؟	۱۴.۱ ± ۷۳.۲	۱۵.۱ ± ۲۴.۳	۴۰.۱ ± ۱۴.۳	۱۹.۱ ± ۰۲.۳
سوال	میانگین نظرات دانشجویان پرستاری	میانگین نظرات دانشجویان مامایی	میانگین نظرات دانشجویان اتاق عمل	میانگین کلی نظرات دانشجویان
۱۴- تا چه اندازه از بررسی وضعیت تحصیلی خود در پایان هر نیم سال تحصیلی توسط اساتید مشاور رضایت داشته اید؟	۲۱.۱ ± ۶۸.۲	۲۶ ± ۱۰۶.۳	۰.۲۱ ± ۱۴.۳	۲۲.۱ ± ۹۲.۲
۱۵- تا چه اندازه از نظارت و پیگیری اساتید مشاور بر عملکرد تحصیلی تان راضی بوده اید؟	۱۴.۱ ± ۷۰.۲	۲۵.۱ ± ۹۵.۲	۰.۱۱ ± ۱۴.۳	۱۸.۱ ± ۸۸.۲
۱۶- تا چه میزان از تأثیر مشاوره و راهنمایی اساتید در پیشبرد تحصیلی خود رضایت دارید؟	۲۱.۱ ± ۶۸.۲	۲۹.۱ ± ۹۲.۲	۰.۶۱ ± ۱۵.۳	۲۳.۱ ± ۸۵.۲
۱۷- تا چه میزان از نقد اکت تحصیلی یا نقد پیشرفت تحصیلی خود توسط اساتید مشاور راضی بوده اید؟	۱۹.۱ ± ۵۷.۲	۲۸.۱ ± ۹۵.۲	۲۱.۱ ± ۳۵.۳	۲۵.۱ ± ۸۴.۲
۱۸- تا چه میزان از ارائه راهنمایی‌های اساتید خود در زمینه شغل و ادامه تحصیل رضایت دارید؟	۱۶.۱ ± ۵۸.۲	۳۳.۱ ± ۰۶.۳	۱۷.۱ ± ۰۰.۳	۲۵.۱ ± ۸۶.۲
۱۹- تا چه اندازه از نتیجه مشاوره و راهنمایی اساتید مشاور خود بهره برده اید؟	۲۷.۱ ± ۶۵.۲	۳۲.۱ ± ۳۱.۳	۱۲.۱ ± ۴۶.۳	۳۱.۱ ± ۰۴.۳
۲۰- تا چه میزان از اهتمام و توجه اساتید مشاور در حل مشکلات خود رضایت دارید؟	۳۱.۱ ± ۸۵.۲	۲۰.۱ ± ۵۲.۳	۳۰.۱ ± ۷۶.۳	۳۰.۱ ± ۲۷.۳

جدول شماره ۲- میانگین میزان رضایتمندی دانشجویان

پرستاری، مامایی و اتاق عمل از ویژگی‌های فردی، مشاوره

آموزشی و تحصیلی اساتید مشاور

میزان رضایت دانشجویان از M ± SD گروه	ویژگی‌های فردی اساتید راهنما	مشاوره آموزشی اساتید راهنما	مشاوره تحصیلی اساتید راهنما	هر سه مورد (ویژگی‌های فردی، مشاوره آموزشی و تحصیلی)
برستاری	۵.۵ ± ۵۸.۱۷	۶۷.۵ ± ۹۴.۱۶	۱.۶ ± ۹۲.۱۵	۴.۱۸ ± ۲.۵۷
مامایی	۴.۵ ± ۳۲.۲۲	۸.۶ ± ۲۰	۶۸.۶ ± ۲.۱۹	۸.۱۹ ± ۷۲
اتاق عمل	۶۰.۳ ± ۲۳.۱۹	۵۴.۵ ± ۶۴.۲۰	۰.۷۵ ± ۴۶.۱۹	۸۳.۱۳ ± ۵.۶۵
هر سه گروه	۶۶.۵ ± ۲۰	۳۲.۶ ± ۸۱.۱۸	۳۷.۶ ± ۷.۱۷	۳۳.۱۹ ± ۲.۶۴

بحث و نتیجه گیری

مشاوره‌ی دانشجویی فرایند مهمی در توسعه‌ی قابلیت‌های دانشجویان و آگاه‌سازی آنها به وضعیت موجود خویش و دادن دیدگاه‌های صحیح نسبت به آینده فرا روی آنها دارد.

بهبود فرایند مشاوره سبب رضایتمندی دانشجویان از تجربیات دانشگاهی گردیده و آنها را تشویق می‌کند تا جهت دستیابی به اهداف آموزش متعالی، کوشش و تلاش کافی بنمایند (شمس دین و همکاران ۲۰۰۸). براساس مقررات آموزشی، مشاوره و راهنمایی تحصیلی از وظایف اعضای هیأت علمی محسوب می‌گردد که به منظور پیشگیری از مشکلات تحصیلی و بهبود پیشرفت تحصیلی صورت می‌گیرد. با توجه به اهمیت و نقش مشاوره در دستیابی دانشجویان به اهداف آموزشی ضرورت دارد تا عملکرد اساتید مشاور مورد بررسی قرار گیرد (جهانبیان و همکاران ۲۰۰۸).

در این مطالعه، بیشترین علت مراجعه به استاد مشاور به ترتیب: مشاوره‌ی تحصیلی، مشاوره‌ی آموزشی، مشاوره‌ی روحی و کمترین علت مراجعه مشاوره‌ی ازدواج و شغلی بود. مطالعه‌ی گله‌دار نیز، بیشترین علت مراجعه به اساتید مشاور را به دلیل مشکلات آموزشی و سپس نیاز به منابع آموزشی گزارش کرده است (گله دار، ۲۰۱۰). نتایج تحقیقی در دانشگاه آنکارا نشان داد که مشکلات آموزشی، مسائل عاطفی - ارتباطی و مشکلات حرفه‌ای و شغلی مهم‌ترین نیازهای مشاوره‌ای می‌باشند (آتیک و یالسن ۲۰۱۰). مشاوره‌ی شغلی یک ویژگی منحصر به فرد در درون حرفه‌ی مشاوره است که رشد حرفه‌ای و سازگاری کاری افراد را، از طریق درگیر کردن آنها در برنامه ریزی زندگی فراهم می‌کند. بنابراین تعیین اولویت بندی نیازها می‌تواند مبنایی جهت راهنمایی و مشاوره شغلی دانشجویان باشد (رفیعی و همکاران، ۲۰۰۶). در مطالعه‌ای که در کشور کانادا با عنوان تأثیر برنامه‌ی منظم و رسمی حضور مشاورین دانشکده‌ی پزشکی بر مهارت و تجربیات دانشجویان پزشکی و علاقه‌مندی آنها به این رشته انجام شد، گزارش گردید که در گروه دارای استاد مشاور هم رشته‌ی خود، ۴۴ درصد جهت موضوعات آموزشی، ۷۵ درصد برای موضوعات شخصی و ۹۴ درصد جهت مشاوره‌ی حرفه‌ای و در گروه دارای استاد مشاور تخصصی (دکترای مشاوره)، ۳۳ درصد برای مشاوره آموزشی، ۳۷ درصد برای عناوین شخصی، ۴۸ درصد برای مشاوره‌ی حرفه‌ای به استاد مشاور خود مراجعه نمودند (میپرو همکاران ۲۰۱۴). پیشنهاد می‌گردد که اساتید مشاور به عنوان وظیفه در تمام حیطه‌های تحصیلی، خانوادگی، اقتصادی و اجتماعی که به نوعی بر روی افت تحصیلی دانشجویان تأثیر می‌گذارند، کمک نمایند (گله دار ۲۰۱۰). نتایج این پژوهش در خصوص میانگین نظرات دانشجویان دانشکده‌ی پرستاری مامایی از اساتید مشاور در هر سه بعد ویژگی‌های فردی، مشاوره‌ی آموزشی و مشاوره‌ی تحصیلی اساتید مشاور نسبتاً مطلوب می‌باشد که با نتایج مطالعه‌ی گله‌دار همسو می‌باشد (گله‌دار ۲۰۱۰). بررسی جبرائیلی و همکاران نیز نشان داد که در کل دانشجویان دیدگاه خوبی به وظایف اساتید مشاور داشتند (جبرائیلی و همکاران ۲۰۱۲). در کنار این مطالعات، در پژوهشی که در کشور استرالیا انجام شد، گزارش گردید که حدود یک دوم دانشجویان دانشکده‌ی روانشناسی از مشاوره و راهنمایی اساتید رضایت نداشتند و مهم‌ترین علت آن را عدم آگاهی از وظایف استاد مشاور بیان کرده‌اند (بار و همکاران ۲۰۱۰). بررسی مشاوره و

راهنمایی تحصیلی در دانشگاه ترکیه نیز نشان می‌دهد که مراجعه به اساتید مشاور کم بوده است (بکتاس ۲۰۰۸). در خصوص ویژگی‌های فردی استاد مشاور مشخص گردید که دانشجویان بیشترین نمره را به سؤال تا چه میزان، برخورد استاد مشاور با شما احترام آمیز بوده‌است؟ با میانگین نمره $1/08 \pm 3/78$ (مطلوب) داده‌اند که با نتایج فرایند عباسیان همسو بوده (عباسیان و همکاران ۲۰۱۰) و کمترین نمره را به سؤال تا چه میزان از حضور منظم استاد مشاور برای مشاوره طبق برنامه اعلام شده رضایت داشته‌اید؟ با میانگین نمره $1/33 \pm 2/79$ (نسبتاً مطلوب) داده‌اند که با نتایج مطالعه‌ی ادهمی همخوانی دارد (ادهمی و علیزاده ۲۰۰۸). در این مطالعه امکان دسترسی دانشجویان به استاد مشاور، نسبتاً مطلوب بود که با نتایج فرایند عباسیان همسو می‌باشد (عباسیان و همکاران ۲۰۱۰). در این راستا نتایج مطالعه‌ی نشان داد که اساتید مشاور در دانشگاه‌های آمریکا افرادی قابل دسترس در موقع نیاز هستند (لگوتوک ۲۰۰۶). همچنین یافته‌های تحقیقی نشان داد که میزان رضایتمندی دانشجویان از اساتید مشور، در صورت در دسترس بودن آنها بیشتر است (پارک و همکاران ۲۰۱۶). در این پژوهش، تعداد زیاد دانشجویان مورد مشاوره و واحدهای زیاد استاد مشاور و عدم مراجعه دانشجویان در ساعات تعیین شده می‌تواند علت عدم رضایت کامل دانشجویان از اساتید مشاور باشد. جهت رفع عدم همخوانی برنامه‌ی زمانی کلاسی و بالینی دانشجویان با برنامه‌ی اساتید، پیشنهاد می‌شود که اساتید علاوه بر ارتباط حضوری، از طریق سایت شخصی و یا پست الکترونیکی با دانشجویان ارتباط داشته باشند و به حل مشکلات دانشجویان کمک نمایند. نتایج تحقیق حاضر نشان داد میانگین میزان رضایتمندی دانشجویان از مشاوره تحصیلی در خصوص دو سؤال - تا چه اندازه از بررسی وضعیت تحصیلی خود در پایان هر نیم سال تحصیلی توسط استاد مشاور رضایت داشته‌اید؟ و تا چه میزان از نقد افت تحصیلی یا نقد پیشرفت تحصیلی خود توسط استاد مشاور راضی بوده‌اید؟ با امتیاز $2/92 \pm 1/22$ (نسبتاً مطلوب) و $2/84 \pm 1/25$ (نسبتاً مطلوب) به ترتیب بیشترین و کمترین امتیاز را به خود اختصاص داده‌اند. در این راستا نتایج مطالعه‌ی نشان داد کمک به دانشجویان در جهت پیشرفت تحصیلی و جبران کاستی‌ها توسط استاد مشاور در $78/3$ درصد موارد انجام می‌شد (میرزایی و زحمتکش ۲۰۰۸). نتایج پژوهش نوحی و همکاران که در مورد نقش اساتید مشاور در حل مشکلات حین تحصیل دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کرمان بود، نشان داد که

میانگین و انحراف معیار نمره‌ی نظر دانشجویان در مورد نقش اساتید مشاور در حل مشکلات $33/46 \pm 98/2$ با دامنه (۱۷۰ - ۳۴) در سطح متوسط بود (نوحی و همکاران ۱۳۸۸). که این تفاوت می‌تواند ناشی از این موضوع باشد که مطالعات میرزایی و نوحی، بررسی‌های خود را بین مقاطع تحصیلی در دانشکده‌های مختلف دانشگاه علوم پزشکی انجام داده ولی در تحقیق حاضر مقاطع تحصیلی را در یک دانشکده‌ی مورد بررسی قرار داده است. همچنین طولانی بودن مدت تحصیل دانشجویان پزشکی و دندانپزشکی به نسبت دانشجویان دانشکده‌ی پرستاری و مامایی می‌تواند عامل این تفاوت باشد. همچنین، یافته‌های پژوهشی مشخص نمود دانشجویان مراجعه‌کننده به استاد مشاور هم رشته‌ی خود در مقایسه با دانشجویان مراجعه‌کننده به مشاور تخصصی (۸۱ درصد در مقابل ۴۲ درصد به ترتیب) گزارش کردند رابطه‌ی آنها با استاد مشاورشان برای کسب مهارت‌ها و تجربیات آنها مفید می‌باشد. بنابراین حضور مشاورین برای دانشجویان به صورت فعال و ویژه می‌تواند در نقش مربی برای آنها باشد و همچنین برای مهارت‌ها و تجربیات بالینی مفید باشد و علاقه‌مندی دانشجویان به دوره با حضور مشاورین افزایش می‌یابد (مایهر و همکاران ۲۰۱۴). بنابراین می‌توان با برنامه‌ریزی‌های دقیق‌تر و توسعه فعالیت اساتید مشاور جهت کاهش مشکلات حین تحصیل و ارتقای تحصیلی دانشجویان قدم‌های مؤثرتری برداشت. (نوحی و همکاران ۲۰۰۸). بر اساس یافته‌های این مطالعه میانگین میزان رضایت‌مندی دانشجویان از مشاوره‌ی آموزشی اساتید مشاور مشخص گردید که دانشجویان بیشترین نمره را به سؤال تا چه میزان از هدایت، برنامه‌ریزی و نظارت استاد مشاور برانتخاب واحدهای درسی رضایت دارید؟ با میانگین نمره $1/26 \pm 3/14$ (نسبتاً مطلوب) و کمترین نمره را به سؤال تا چه میزان از استاد مشاور در زمینه آشنا کردن شما با مقررات و ضوابط آموزشی، پژوهشی و انضباطی رضایت داشته‌اید؟ با میانگین نمره $1/25 \pm 2/98$ (نسبتاً مطلوب) داده‌اند که باتنایج پژوهش گله‌دار و همچنین تحقیق ادهمی همخوانی دارد (گله دار ۲۰۱۰) و (ادهمی و علیزاده ۲۰۰۸). همچنین مطالعه‌ای در امریکا نشان داد که ۶۲/۵ درصد از دانشجویان ارتباط مثبت و سازنده‌ای را از مشاوره با اساتید خود دارند (اسچلوسر و همکاران ۲۰۰۳). اما بر اساس مطالعه میرزایی، ارائه‌ی خدمات آشناسازی دانشجو با مقررات و ضوابط آموزشی، پژوهشی و انضباطی عمدتاً از طریق ارجاع به روسا یا معاونین دانشکده‌ها یا دانشگاه

(۸۲٫۸ درصد) انجام می‌شد. (میرزایی و زحمتکش ۲۰۰۸). با توجه به اینکه کسب آگاهی و مهارت کافی و مناسب اساتید مشاور در انجام وظایف مشاوره و راهنمایی به منظور رفع مشکلات و نیازهای اجتماعی و تحصیلی دانشجویان، امری ضروری بنظر می‌رسد، پیشنهاد می‌گردد که میزان آگاهی اساتید مشاور در خصوص مشاوره تحصیلی، آموزشی بررسی و مورد ارزیابی قرار گیرد. به منظور بهبود ارائه‌ی خدمات مشاوره و راهنمایی لازم است به مشاوره به عنوان یک موضوع علمی که نیاز به آموزش دارد توجه شود و این مسؤلیت به کسانی محول شود که صلاحیت‌های علمی لازم را کسب کرده باشند و در صورت لزوم، کارگاه‌های آموزشی در خصوص آموزش مشاوره برای اساتید مشاور برگزار گردد. در این مطالعه، بیشترین نمره‌ی رضایت‌مندی در خصوص ارزیابی مشاوره و راهنمایی اساتید را دانشجویان مامایی نسبت به رشته اتاق عمل و پرستاری داشته که قابل قبول بود. بطور کلی، نمره‌ی رضایت‌مندی دانشجویان از اساتید مشاور دانشکده‌ی پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی اهواز قابل قبول بوده‌است که با یافته‌های پژوهش ابراهیمی پور و همکاران همسو می‌باشد (ابراهیمی پور و همکاران ۲۰۱۴) ولی با نتایج سید مجیدی در دانشگاه بابل (سیدمجیدی و همکاران ۲۰۱۳) و جبرائیلی در دانشگاه تبریز همخوانی ندارد (جبرائیلی و همکاران ۲۰۱۲) که این اختلاف نتایج را شاید بتوان به تفاوت‌هایی که در درک دانشجویان از مسؤلیت اساتید مشاور و همچنین توقعات دانشجویان از عملکرد اساتید مشاور نسبت داد. در این پژوهش، ارزشیابی اساتید مشاور توسط دانشجویان پس از پایان هر ترم پیشنهاد می‌شود. از مشکلات اجرایی این پژوهش، ویژگی‌های فردی دانشجویان در پاسخگویی به سؤالات پرسشنامه و طراحی پرسشنامه‌ای جهت ارزشیابی اساتید مشاور، نقطه قوت پژوهش می‌باشد. پس از جمع‌بندی نظرات دانشجویان درخصوص بخش سوم پرسشنامه که یک سؤال باز جهت هرگونه پیشنهاد در مورد مشاوره‌ی تحصیلی و انتقاد از استاد راهنما بود، موارد زیر توسط دانشجویان دانشکده‌ی پرستاری مامایی پیشنهاد می‌گردد: استاد مشاور، بایستی در زمینه‌ی آموزشی (دروس پیش نیاز و ...) و رفع مشکلات آموزشی دانشجویان آگاهی و اطلاعات کافی داشته باشد و پیشرفت و افت تحصیلی دانشجویان را در پایان هر ترم بررسی کند. استاد مشاور، باید زمان بیشتری در دانشکده حضور داشته باشد و وقت بیشتری به هر دانشجو اختصاص دهد. اتاق مجزایی، جهت مشاوره وجود داشته‌باشد. استاد مشاور، از

Ebrahimipour, H, Arazi, R, shadnam, Z, et al 2015, Duties and Performance of Academic Advisors from the Students' Perspective. *Research in Medical Education*, Vol.7, No.2, Pp.69-77. [in Persian]

Galehdar, N, Birjandi, M 2010, Assessment of university students satisfaction from academic counseling of the tutors of Lorestan university of medical sciences in the second half of school year 2007-2008, *Yafteh*, Vol.11, No.4, Pp.53-63. [in Persian]

Hajiaghajani, S, Ghorbani, R, Jenabi, M, et al 2003, Instructors' performance, election, duties and responsibilities from students' points of view in Semnan Medical University, 2001-02, *JBUMS*, Vol.5, No.5, Pp.12-17. [in Persian]

Hazavehei, S 2003, Comparison of the effectiveness of two academic advisors' educational methods on the level of students' satisfaction in Hamadan University of Medical Sciences. *J Shahrekord Univ Med Sci*, Vol.5, No.2, Pp.16-26. [in Persian]

Hazavei, MM, Fathi, Y 2000, Students' satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of Medical Sciences. *Journal of Shahid Sadoughi University of Medical sciences*, Vol.2, No.8, Pp.56-59. [in Persian]

Jahanian, I, Amri, P, Javadian, Y, et al 2009, Study of viewpoints of master members from quality of supervisors in the educational process of students in Babol University of medical Sciences. *Green Magazine, Special Issue Proceedings of the Tenth National Congress of Medical Sciences, Shiraz, Iran. May. No. 6*, Pp. 144. [in Persian]

Jebreili, M, Valizadeh, S, Rahmani, A, et al 2012, Duties and performance of academic advisors from the view of students of Tabriz School of Nursing and Midwifery in 2010. *The Journal of Medical Education and Development*, Vol.7, No.2, Pp. 3-12. [in Persian]

وظایف خود آگاهی داشته باشد و در صورت نارضایتی دانشجویان از استاد مشاور، امکان انتخاب استاد مشاور دیگری توسط دانشجویان وجود داشته باشد.

قدردانی

از همکاری صمیمانه‌ی دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه، که ما را در اجرای این پژوهش یاری نمودند، کمال تشکر و قدردانی را داریم.

References

Abbasian, M, Mousavi, SA, Atashsokhan, G, et al 2010, promotion of the communication and advisory role of advisor in different areas, *The first book of Shahid Motahari Festival. Introducing of educational superior processes. Third of Shahid Motahari educational Festival* Vol.10. Pp. 248-250. [in Persian]

Adhami, A, Mohammadalizadeh, S 2008, Studenta Comments of of Kerman University of Medical Science about performance of teachers in the field of counseling, *Journal of Medical Education Development Center*, Vol. 5, No. 2, Pp. 94-101. [in Persian]

Aultman LP 2006, An unexpected benefit of formative student evaluations. *College Teaching*, Vol.54, No.3, Pp. 251-258.

Atik, G, Yalcin, I 2010, Counseling needs of educational sciences students at the Ankara University. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, Vol.2, No.2, Pp. 1520 – 1526.

Bazargan, A 2012, Educational Evaluation. 10th ed. Tehran: smat. [in Persian]

Bektas, DY 2008, Counselling International Students in Turkish Universities: Current Status and Recommendations. *International Journal for the Advancement of Counselling*, Vol.30, No.4, Pp. 268-278.

Brear, PD 2010, Does Professional Suitability Matter? A National Survey of Australian Counselling Educators in Undergraduate and Post-Graduate Training Programs, *International Journal for the Advancement of Counselling*, Vol.32, No.1, Pp. 1-13 .

- Rabiee, M, Salehi, R, Siadat, A 2007, Survey of advice needs of Sharekord azad University students. *Counseling research & Developments*, Vol.6, No.22 , Pp.89-106. [in Persian]
- Rafiee, A, Baghban, I 2006, Review of guidance needs and occupational counseling of isfahan university students, *Journal of Occupational and Organizational Consulting*, Vol.1, No.1, Pp. 75-94. [in Persian]
- Schlosser, L, Knox, S, Moskovitz, A2003, A qualitative examination of graduate advising relationships: The advising perspective. *Journal Counsel Psychology*, Vol. 50, No.2, Pp. 178-188.
- Seyedmajidi M, Jahanian I, Moradi N, et al 2013. Students' viewpoints about academic guidance and consultation at Babol University of Medical Sciences. *Journal of Medical Education and Development*. Vol.8, No.2, Pp. 2-14. [Persian]
- Shamsdin, S.A, Najafipour, S, Shamsdin, S.N 2008, Assessment of academic advisors counseling quality by medical students. *Green Journal of Medical Education. Special Issue Proceedings of the Tenth National Congress of Medical Sciences, Shiraz, Iran*. No. 6, Pp. 155. [in Persian]
- Sirous, S, Sabri, M, Neamatbakhsh, M, et al 2010, A survey on attitudes of medical students' of Isfahan University of Medical Sciences toward counseling and guidance. *Proceedings of the 11th National Congress on Medical Education. Tehran, Iran University of Medical Sciences*, Pp. 255. [in Persian]
- Wall D, Mcaleer S2000. Teaching the consultant teachers: identifying the core content. *J Med Educ* .Vol. 34, No.2, Pp. 131-138
- Legutko, RS 2006, Students grade their professors: An evaluation of a college's faculty advising by its graduating seniors. The mentor : *Academic Advising Journal* . Vol .8, No. 4.[Cited September 1]. Available from: <http://dus.psu.edu/mentor/old/articles/060901rl.htm>.
- Lotfi, M, zare, S, fazelpur, S, et al 2012, To evaluate the role of Advisor teacher in average score of shahed & Isargar students of shahid sadoughi university of medical science, 2002-2007 , *J Med Edu Dev*, Vol.4, No.7, Pp. 54-60 .[in Persian]
- Mirzaee, K, Zahmatkesh, S 2008, Students view of Bushehr University of Medical Sciences about counseling and academic guidance of counselor professors. *Journal Green Magazine, Special Issue Proceedings of the Tenth National Congress of Medical Sciences, Shiraz, Iran*. May. No. 6, Pp. 158. [in Persian]
- Mojahed, S, Nasiriani, K, Salimi, T, et al 2010, The Viewpoints of Students in Yazd University of Medical Sciences on Selection of Adviser Faculties, *Strides Dev Med Educ*, Vol. 8, No.2, Pp. 115-123.[in Persian]
- Myhre, DL, Sherlock, K, Williamson, T, et al 2014. Effect of the discipline of formal faculty advisors on medical student experience and career interest. *Can Fam Physician*. Vol.60, No.12, Pp. 607-612.
- Nouhi, A, Haghdoost, A, Adhami, A, et al 2008, Counselors' roles in problems solving during training of Students of Kerman University of Medical Sciences. *Green Magazine, Special Issue Proceedings of the Tenth National Congress of Medical Sciences, Shiraz, Iran*. May. No.6, Pp. 80. [in Persian]
- Park, JJH, Adamiak, P, Jenkins D, Myhre, D2016. The medical students' perspective of faculty and informal mentors: a questionnaire study. *BMC Med Educ*. No.16, Vol.4, Pp. 2-7.

Survey of Nursing and Midwifery Students' Satisfaction from Performance of Academic Advisors in 1394

Parvaneh Mousavi^{1,*}

Darush RokhAfrooz²

Saeed Pourghaumi³

Khadijeh Hekmat²

Mohammad Hosein Haghaghizadeh⁴

Farkhondeh Hayati⁵

¹: Faculty Member, Faculty of Nursing and Midwifery, Menopause & Andropause Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

²: Faculty Member, Faculty of Nursing and Midwifery, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

³: MA in History, Teacher at Education department-3rd district, Ahvaz, Iran.

⁴: Faculty Member, Health Faculty, Epidemiology and Statistics department, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

⁵: Faculty Member, Abadan Faculty of Nursing and Midwifery, Abadan, Iran.

Abstract: Educational counseling is a dynamic and targeted relationship that to be performed based on participation between student and instructor with procedures in accordance to student' needs. Students' satisfaction from providing guidance and academic counseling at university are identified as one of the factors in their academic achievement.. Hence, this study was designed with the aim of determination of satisfaction from nursing and midwifery students' viewpoints with performance of academic advisors in the first semester during 1394-95. This research was a cross-sectional study that encompassed 240 students randomly selected from School of Nursing and Midwifery in 3rd Semester and afterwards. Data collection The research also involved collecting data from a researcher-made questionnaire consisted of 8 questions on demographic and contextual and 20 questions about students' satisfaction from academic advisors (graded on Likert rating scale), respectively. Data analysis and statistical procedures were performed by SPSS¹⁸. The results showed that the average of satisfaction with consulting was mentioned by nursing students 57.2 ± 18.4 , by midwifery students 72 ± 19.8 , by operating-room students 65.5 ± 13.83 , and the mean of total satisfaction was estimated 64.2 ± 19.34 . In terms of educational consulting, the average of students' satisfaction with their academic status assessment by the academic advisor at the end of each semester was 2.92 ± 1.22 that was considered relatively desirable; and the monitoring and following up by academic advisor on students' educational performance was 2.88 ± 1.18 (relatively desirable); the average of students' satisfaction from academic advisor in planning and controlling the units choice was 3.14 ± 1.26 (relatively desirable). According to the findings, it is suggested that advisors should be present more amount of time at the school, furthermore, awareness rate of academic advisors about academic and educational counseling should be checked and, if necessary, educational workshops for academic advisors should be held on consultation training, too.

Keywords: Advising, Students, Satisfaction, Academic Advisors.

***Corresponding author:** Faculty Member, Faculty of Nursing and Midwifery, Menopause & Andropause Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Email: Mousavip2009@yahoo.com